

VERBALE N° 3

Il giorno 12 ottobre 2015, in seguito a regolare convocazione con comunicazione prot. n. 8772/C21 del 08 ottobre u.s., alle ore 15.30, presso i locali dell'Aula Magna del 2° Istituto di Istruzione Superiore "A. Ruiz" di Augusta, si è riunito il Collegio Docenti per discutere sui seguenti punti all'O.d.g.:

- 1. Aree organico di potenziamento;**
- 2. Designazione delle Funzioni strumentali;**
- 3. Criteri di valutazione ed attribuzione del credito scolastico e formativo;**
- 4. Definizione e criteri deroghe al numero minimo di presenze A. S. 2015 - 2016;**
- 5. Approvazione del Piano Funzionale delle Attività;**
- 6. Proposte visite e viaggi di istruzione;**
- 7. CLIL: Individuazione della disciplina;**
- 8. Attribuzione voto unico;**
- 9. Comitato di valutazione;**
- 10. Procedure Primo soccorso e Assicurazione;**
- 11. Varie ed eventuali.**

Presiede la riunione il Dirigente Scolastico prof.ssa Maria Concetta Castorina, svolge funzione di segretaria la prof.ssa Rosita Accolla.

Sono presenti i docenti: Accolla R, Aliffi A, Amara T, Amatore I, Anfuso S, Argentino S, Arghiracopulos Caterina, Arghiracopulos Concetta, Averna D, Baffo C, Bagnara G, Barcellona F, Bellistri R.A, Belluso A, Bordonaro M, Borzì I, Brigante A, Brullo S, Cannarella M, Carriglio F, Caruso L.A, Cassarino I, Castagna S, Catinella P, Chiaramonte A, Ciracò E, Circo A, Coppola T, Corradino S, Corsaro F, Corsello L, Costa G, Costa R, Crisci A.L, De Luca S, Di Franco S, Di Giacomo S, Di Grande M, Di Mare N. L, Di Natale G, Di Silvestro A, Dispensa G, Emanuele A, Epaminonda M.P, Faraci B, Farina R, Fazio G, Ferraguto R, Fontana G, Fronterre N, Galazzo V, Gianino R, Gianino S, Giummo A, Grimaldi A, Ilacqua R, La Ferla A, La Ferla A.M, Lisi G, Lo Savio F, Lombardo C, Lombardo M, Luppina S, Malerba A, Martorana A, Mauceri C, Mignosa E, Milazzo M, Mirabile B, Modica C, Moscato G, Moschitto D, Moschitto P, Muscarello R, Naro C, Nastasi G, Nicotra A, Oliveri A, Ortisi T, Paladini R, Pancari C, Passanisi S, Pignatello A, Pitruzzello R, Poli D, Ponzio D, Previti M.A, Prisetto P, Repici M.G, Ricigliano A, Riera A, Rizzotti G, Roggio S, Romeo G, Ruggiero M.R, Ruscica G, Ruscica S, Salemi M.G, Salis P, Santacroce A, Scapellato M.R, Sciacca L, Segreto M, Siena C, Solano A, Sottosanti M, Stimoli P, Strazzulla M, Sturiano T, Tarascio S, Tinè V, Tollino B, Torre R, Traina P, Treccarichi R, Tringali R, Vacirca F, Vita L.

Risultano assenti i seguenti docenti: Bonaccorso M, Buccheri V, Carveni A, Chiaramente G, De Benedictis M.L, Filloramo A, Fuccella P, Genovesi C, Giacobello G, Gianino C, Maiuri S, Mangiameli V, Marino S, Palazzo A, Passalacqua C, Passarello A, Scarnato I, Torre G, Tringali F.

- 1. Aree organico di potenziamento.**

Il Dirigente fa presente al Collegio che, in risposta alla richiesta del MIUR di acquisire il fabbisogno dell'organico di potenziamento di ciascun Istituto, è stata elaborata la seguente proposta, che prevede 8 posti, più 9 ore di A047, per coprire il semiesonero del docente Vicario, con l'indicazione delle aree così come riportato: n. 1 posto Area 1.L Potenziamento Umanistico, n. 1 posto Area 1.p Potenziamento Umanistico, n. 2 posti Area 2.a Potenziamento linguistico, n. 1 posto Area 3.b Potenziamento scientifico, n. 2 posti Area 7.h Potenziamento laboratoriale, n. 1 posto Area 7.1 Potenziamento laboratoriale. Di seguito il Dirigente precisa le classi di Concorso che meglio attengono alle attività da svolgere, secondo la progettualità condivisa nel PTOF: Area 1.L A050, Area 1.p A050, Area 2.a C032, Area 3.B A047, Area 7.h A034 – A035 – A042, Area 7.1 A038 – A060 – A013.

Il Dirigente fa presente che, all'interno delle Aree prima delineate, non viene richiesto un potenziamento per economia poiché il progetto presentato dal Dipartimento in questione non consentiva di inoltrare tale richiesta. Tuttavia, all'interno dell'area 1.L esiste la possibilità che venga nominato un docente per educazione alla cittadinanza attiva.

2. Designazione delle Funzioni strumentali.

Il Dirigente, sulla base delle domande pervenute e tenendo conto delle esperienze maturate negli anni passate, attribuisce le seguenti funzioni strumentali: Area 1 *Gestione e coordinamento del piano dell'offerta formativa* prof.ssa Belluso Annita; Area 2 *Interventi e servizi per gli studenti e sostegno al lavoro dei docenti* (2 funzioni) prof.ssa Tringali Francesca e prof.ssa Bellistri Rosa Anna; Area 3 *Coordinamento e Pubblicizzazione delle attività dell'Istituzione scolastica ed Orientamento* (2 funzioni) prof.ssa Coppola Tiziana e prof.ssa Anfuso Stefania; Area 5 *Assistenza agli alunni diversamente abili* prof. Traina Pasquale.

3. Criteri di valutazione ed attribuzione del credito scolastico e formativo.

Il Dirigente fa presente che, secondo la normativa vigente e in riferimento al DPR 112/2009, artt. 2 e 14 “... ai fini della validità dell'anno scolastico... per procedere alla valutazione finale di ciascuno studente è richiesta la frequenza di almeno tre quarti dell'orario annuale personalizzato.” A tal fine il Dirigente ripropone al Collegio la scheda di Comunicazione alle famiglie, già adottata negli scorsi anni scolastici, nella quale vengono illustrate le modalità di svolgimento degli scrutini intermedi e finali e dell'attivazione degli interventi di recupero; in essa vengono inoltre precisati, per quanto concerne gli scrutini finali, il numero di ore di assenze che permetterà al Consiglio di classe di scrutinare gli alunni, il numero di insufficienze massime per poter procedere alla sospensione del giudizio e, in ultimo, i criteri di valutazione e di attribuzione del credito scolastico, in riferimento alla Tabella riportata nel D.M. n. 99/2009. Nella predetta scheda vengono inoltre riportati in dettaglio i criteri per l'attribuzione del credito formativo. Il Dirigente fa presente al Collegio che, all'atto dell'attribuzione del voto di condotta, la motivazione dello stesso va riportata nel Verbale di scrutinio. Il Dirigente ricorda infine ai docenti che, il consiglio di classe, preso atto dei criteri fissati dal Collegio, resta sovrano nell'adozione delle decisioni di sua pertinenza.

In seguito alla proposta avanzata dalla prof.ssa Di Mare di modificare i criteri di sospensione del giudizio solo per il triennio del Liceo delle Scienze Applicate, il Dirigente fa presente che non è possibile diversificare i criteri per un solo indirizzo della scuola e mette ai voti la proposta di modifica per tutto il triennio, così come viene di seguito delineata: per il Triennio si procede alla

sospensione del giudizio in presenza di al massimo due insufficienze gravi ed una lieve. La proposta viene respinta, con un solo voto contrario.

Il Collegio dei docenti, ascoltata la proposta del Dirigente, tenuto conto delle considerazioni del Capo di Istituto e della esperienza pregressa,

DELIBERA

all'unanimità l'adozione della scheda di Comunicazione alle famiglie. Tale comunicazione, di cui vengono redatte versioni diversificate sulla base del monte ore annuale previsto per ciascun indirizzo, verrà pubblicata sul sito della scuola, allo scopo di darne la massima diffusione.

4. Definizione e criteri deroghe al numero minimo di presenze A. S. 2015 - 2016;

Il Dirigente si riallaccia al punto trattato in precedenza e in particolare all'articolo 14 comma 7 del DPR 112/2009 prima citato, che prevede che *“le istituzioni scolastiche possano stabilire, per casi eccezionali motivate e straordinarie deroghe al suddetto limite [alle presenze]. Tale deroga è prevista per assenze documentate e continuative, a condizione che, comunque, tali assenze non pregiudichino, a giudizio del consiglio di classe, la possibilità di procedere alla valutazione degli alunni interessati.”*

Il Collegio dei docenti, a cui spetta di definire i criteri generali e le fattispecie che legittimano la deroga al limite minimo di presenza, su proposta del Dirigente, all'unanimità

DELIBERA

di far rientrare fra le deroghe le assenze dovute a: gravi motivi di salute adeguatamente documentati; terapie e/o cure programmate; donazioni di sangue; partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I.; adesioni a confessioni religiose per le quali esistono specifiche intese che considerano il sabato come giorno di riposo; assistenza ai familiari fino al 2° grado affetti da gravi patologie adeguatamente documentate.

Il Collegio

DELIBERA

inoltre, per il Corso Serale, di aggiungere alle precedenti la seguente deroga: impegni di lavoro di carattere eccezionale.

Le suddette deroghe al limite di assenze verranno pubblicate all'albo della scuola. Il Dirigente fa presente infine che è compito del consiglio di classe di verificare, nel rispetto dei criteri stabiliti dalle disposizioni ministeriali e delle deroghe fissate dal Collegio dei docenti, se il singolo allievo abbia superato il limite massimo consentito di assenze e se tali assenze, pur rientrando fra le deroghe, impediscano, comunque, di procedere alla fase valutativa finale, considerata la non sufficiente permanenza del rapporto educativo.

Delle suddette deroghe occorre tenere conto anche per l'attribuzione del Credito Scolastico da parte del Consiglio di classe all'atto dello scrutinio finale.

Per quanto riguarda gli alunni diversamente abili il Collegio

DELIBERA

di derogare i Consigli di classe a prevedere, a seconda dei casi, adeguate eccezioni alle deroghe prima deliberate.

5. Approvazione del Piano Funzionale delle Attività.

Il Dirigente invita la prof.ssa Accolla a dare lettura del Piano Funzionale delle Attività a. S. 2015-2016, predisposto dalla prof.ssa Francesca Tringali, tenendo conto dei calendari degli impegni analoghi dei docenti impegnati su più scuole.

Il Collegio unanimemente

DELIBERA

l'approvazione del Piano delle Attività Funzionali all'insegnamento a.s. 2015-2016.

Di seguito si provvederà alla pubblicazione dello stesso sul sito informatico della scuola.

6. Proposte visite e viaggi di istruzione.

Il Dirigente esorta il Collegio a scegliere per i viaggi di istruzione mete comuni per classi in orizzontale. Vengono avanzate quali proposte per le classi Prima - Quarta la Costiera amalfitana, l'Umbria, la Croazia, un Corso di vela, un Corso di sci; meta del viaggio delle Quinte classi sarà una Nazione estera.

Il Collegio dei docenti, sentito il parere del Dirigente, all'unanimità

DELIBERA

che la Commissione viaggi avrà il compito di selezionare la meta, sentito il parere degli alunni, fra le seguenti destinazioni: per le classi dalla Prima alla Quarta una meta a scelta fra Costiera amalfitana, Umbria, Croazia, un Corso di vela, un Corso di sci e che meta del viaggio delle Quinte classi sarà una destinazione in un Paese estero.

7. CLIL: Individuazione della disciplina.

Il Dirigente invita tutti i docenti che nella mappatura delle competenze certificate in lingua Inglese hanno dichiarato una competenza pari o superiore al livello B1 ad esibire in breve copia fotostatica della stessa, da custodire nel fascicolo personale di ciascuno. Il Dirigente evidenzia inoltre che, nella nostra istituzione scolastica, solo due docenti sono in possesso dei requisiti necessari per poter svolgere Moduli CLIL, ma entrambi non insegnano in classi Quinte. In conseguenza di ciò i Consigli delle Classi quinte vengono invitati ad individuare, durante le prossime riunioni, il docente della DNL che si occuperà di svolgere, in collaborazione con il docente di lingua inglese, un modulo interdisciplinare in lingua inglese. Tale DNL dovrà essere individuata all'interno delle materie caratterizzanti ciascun corso di studi. Allo svolgimento di tale modulo verrà dedicato un monte di 10 ore.

8. Attribuzione voto unico.

Il Dirigente propone al Collegio la possibilità di deliberare che la valutazione dei risultati raggiunti alla fine del Primo Trimestre sia formulata in ciascuna disciplina mediante un voto unico, derivante da una pluralità di prove riconducibili a diverse tipologie di verifica.

Il Collegio, accolta la proposta del Dirigente, all'unanimità

DELIBERA

che la valutazione dei risultati raggiunti alla fine del Primo Trimestre venga formulata in ciascuna disciplina mediante un voto unico, che sia sintesi di una pluralità di prove riconducibili a diverse tipologie di verifica.

9. Comitato di valutazione.

Il Dirigente passa la parola al prof. Roggio, che illustra, attraverso delle slide, le caratteristiche ed i compiti che competono all'*eligendo* comitato di valutazione. Il Dirigente fa presente che il comitato dura in carica per tre anni scolastici, sarà presieduto dal Dirigente, i suoi componenti saranno tre docenti, di cui due designati dal Collegio e uno dal Consiglio di Istituto, insieme a un alunno, un genitore e un componente esterno, individuato dall'ufficio scolastico regionale. I compiti che il comitato di valutazione è chiamato a svolgere sono : individuare i criteri per la valorizzazione dei docenti, i quali dovranno essere desunti sulla base di quanto indicato nelle lettere *a),b),e c)* dell'art.11; esprimere il proprio parere sul superamento del periodo di formazione e di prova per il personale docente ed educativo (in questo caso l'organo è composto dal dirigente scolastico, che lo presiede, dai docenti previsti nel comma 2 dell'art.11 e si integra con la partecipazione del docente cui sono affidate le funzioni di tutor). Il docente Vicario prende la parola, fa presente che non esiste l'obbligo di svolgere una votazione e propone i nomi dei proff. Annita Belluso e Lucia Angela Caruso, in quanto figure stabili all'interno della scuola, bene a conoscenza delle sue problematiche e non rientranti nel gruppo dei collaboratori del Dirigente.

Alle ore 17.20 la prof.ssa Nastasi lascia la seduta.

Si registra quindi l'intervento della prof.ssa Epaminonda, che chiede di rinviare qualsiasi decisione in merito, come si sta facendo in altre scuole, e sottolinea come il suo intervento non esprime giudizi di nessun genere nei confronti dei nominativi avanzati dal Vicario. Il prof. Roggio chiede che, nel rispetto della L. 107, la sua proposta venga messa ai voti. Il Dirigente invita il Collegio ad esprimersi in merito.

Il Collegio, ascoltati i diversi pareri, procede per alzata di mano e

DELIBERA

con 15 voti contrari, di procedere al momento alla designazione dei due docenti del Comitato di valutazione.

Il Dirigente mette quindi ai voti la proposta del prof. Roggio di designare i proff. Belluso e Caruso membri del Comitato di valutazione.

Il Collegio procede per alzata di mano e

DELIBERA

con 1 voto contrario a nominare le docenti Annita Belluso e Lucia Angela Caruso membri del Comitato di valutazione.

10. Procedure Primo soccorso e Assicurazione.

Il Dirigente passa la parole al prof. Roggio, il quale raccomanda al Collegio che, in caso di malore da parte di un alunno, il docente della classe ha l'obbligo di chiamare tempestivamente e personalmente il 118, anche con il proprio telefono portatile, al fine di poter rispondere in dettaglio alle domande sui sintomi che verranno fatte dal centralinista del numero di primo soccorso. Nel caso in cui fosse impossibile prendere la linea con un telefono portatile il docente deve affidare la sorveglianza della classe ad un collaboratore scolastico e recarsi immediatamente al centralino.

Il Vicario invita successivamente i docenti a sottoscrivere, presso la segreteria didattica dell'istituto, la polizza assicurativa che copre contro danni e responsabilità civile.

11. Varie ed eventuali.

Il Dirigente ricorda al Collegio che

- in aggiunta alle nomine dei docenti facenti parte dell'Organigramma dell'Istituto, va menzionata la prof.ssa Sturiano Tiziana, Referente per DSA e BES;
- gli Atti deliberativi della scuola rimangono nell'Albo Pretorio informatizzato per 15 giorni dalla data di pubblicazione;
- a causa del numero eccessivo di fotocopie fatte è necessario limitare le stesse, trovare una maniera alternativa di lavoro e riservare la richiesta di fotocopie ai soli compiti in classe.

Terminati i punti all'o.d.g. e non sussistendo ulteriori argomenti di discussione, il Dirigente dichiara sciolta la seduta alle ore 17.40.

Il Segretario
prof.ssa Rosita Accolla

Il Dirigente Scolastico
prof.ssa Maria Concetta Castorina